

**GIULIO VERNE**  
**PROFESSIONAL INSTITUTE**  
**IN ROME FOUNDED IN 1979**

## STUDENTS' SELF-ORGANISED DESIGN OF EDUCATIONAL ENVIRONMENTS THROUGH WORK-RELATED LEARNING

**MARIAGRAZIA FRANCESCA MARCARINI PhD**  
University of Bergamo (Bergamo - Italy)

**Archh. CHIARA FILIOS – ARNALDO ARNALDI**  
Normalearchitettura (Milan - Italy)

**DISTANCE**

**TERRITORIAL  
LOCATION**



○ Acilia	55 min
○ Roma	
○ Acilia	20 min
○ Ostia	

## INTERVENTION AREA



**IIS Giulio Verne**

## TERRITORIAL LOCATION



### **“Giulio Verne”**

Professional Institute.  
Rome, founded in 1979.  
Via di Saponara, 150  
Distretto XXI.

#### **2 SECTOR**

- SOCIO-SANITARY SERVICES
- COMMERCIAL IN TOURISM

**950** STUDENTS

**45** CLASSES

**120** THEACHERS

**25** SCHOOL STAFF

# THE EXPERIMENTATION STARTED FROM

- **HEADTEACHER WILLINGNESS** TO IDENTIFY NEW DESIGN SOLUTIONS FOR ATRIUM AND TEACHER ROOM BY STUDENTS
- **MAKING THE STUDENTS** EXPERIENCING A WORK-RELATED LEARNING (now PCTO - Pathways for Transversal Competences and Orientation) **FOR FINDING DESIGN SOLUTIONS** FOR THE SCHOOL ENVIRONMENTS THROUGH **COLLABORATIVE SELF-ORGANISED DESIGN**
- **ENCOURAGING STUDENTS' AUTONOMY** FOR MAKING THEM RESPONSIBLE FOR THEIR **TRANSVERSAL SKILLS** ACCORDING TO THE NEW SCHOOL CURRICULA OF ITALIAN PROFESSIONAL INSTITUTES (D.L. N. 61/2017, NOTE ON 18.02.19 N. 3380 IN IMPLEMENTATION OF LAW N. 107/2015) BY THE MINISTRY OF EDUCATION)
- **MIXTURE VIRTUAL AND F2F** ENGAGEMENTS AS THE SCHOOL IS **IN ROME** AND THE RESEARCHERS LIVING **IN MILAN**





**GYM**



**GARDEN**



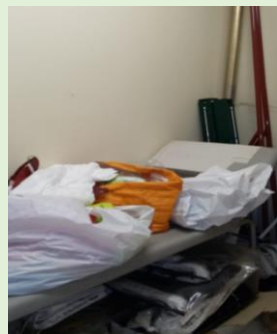
**TEACHERS ROOM**



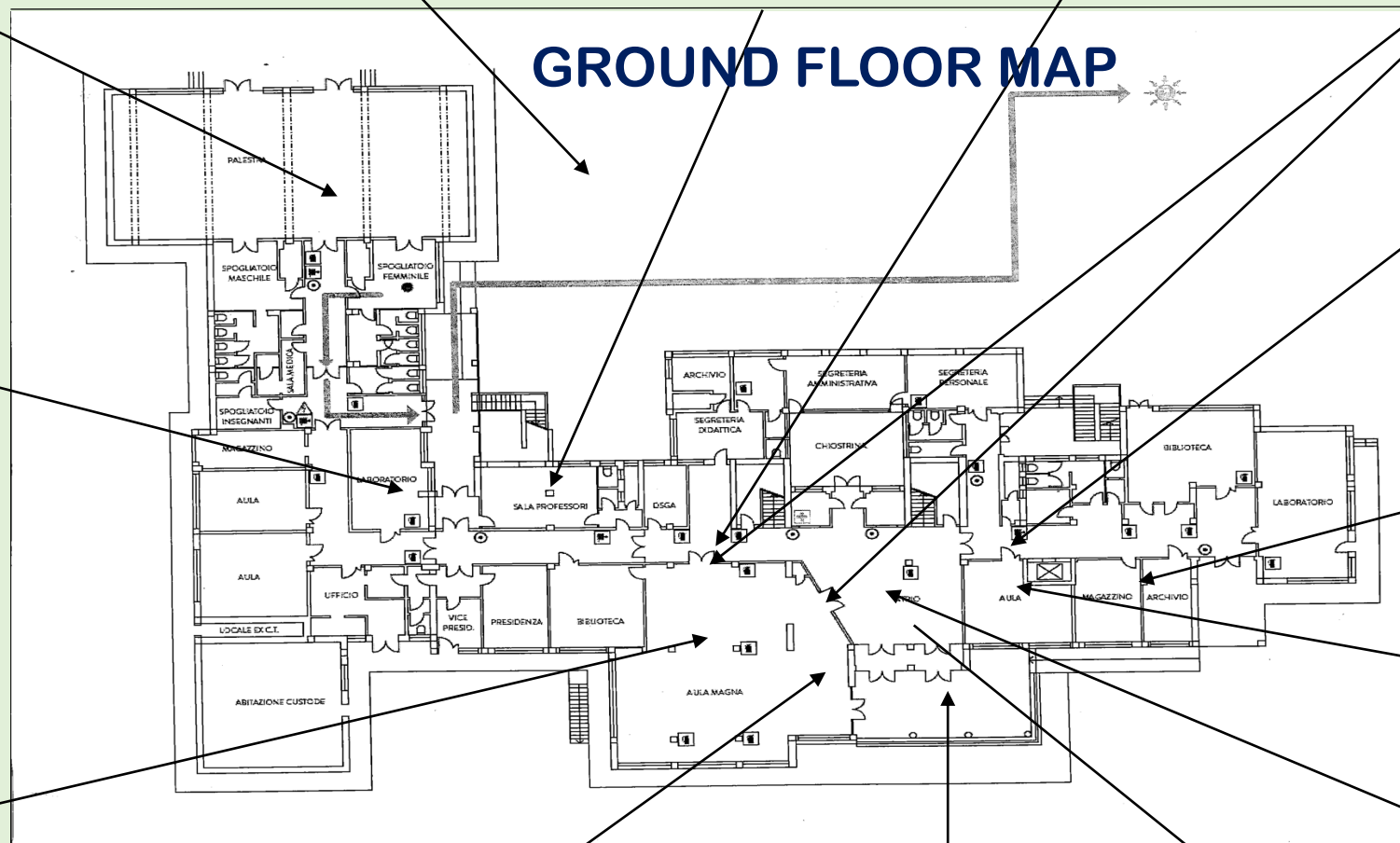
**CORRIDOR**



**ASSEMBLY HALL ENTRANCE**



**INFIRMARY**



**CORRIDOR**



**ARCHIVES**



**CLASSROOM**



**ASSEMBLY HALL VIEW**



**ASSEMBLY HALL CORNER**



**ENTRANCE**



**ATRIUM**



**ATRIUM**

**THE EXPERIMENTATION IS INSPIRED FROM  
SELF-ORGANISED ENVIRONMENTS OF THE  
“SOME MODEL”**

**(SELF-ORGANISED MEDIATION ENVIRONMENT)**

(Mitra, Dangwal, 2010; De Toni, De Marchi, 2018)

**BY SUGATA MITRA**

**“HOLE IN THE WALL” EXPERIMENT  
AND BY  
PEER LEARNING**

**SUGATA MITRA EXPERIMENTS  
SHOW THAT CHILDREN EDUCATE  
THEMSELVES (Mitra 2003, Mitra 2004)  
AND ARE ABLE TO  
SELF-ORGANISE INTO  
WORKING GROUPS**

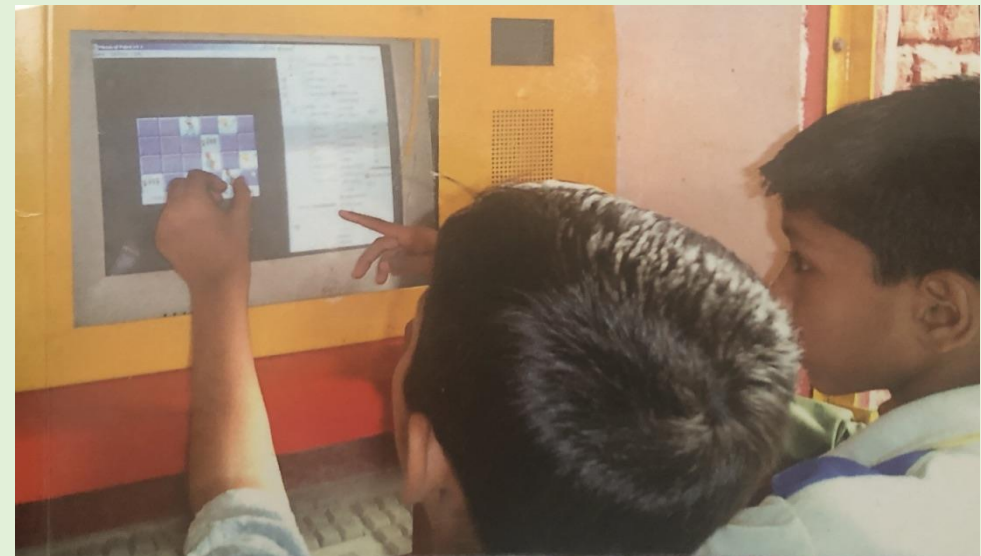


FIGURE BY BOOK: Mitra, S. (2006) *Il buco nel muro*. Cantalupa (TO): Effatà Editrice

**HOWEVER**  
**IF CHILDREN WERE HELPED AND**  
**SUPERVISED BY AN**  
**EXTERNAL MEDIATOR**  
**AS AN EDUCATOR (VOLUNTEER OR**  
**RETIRED TEACHER,...) RATHER THAN**  
**A TEACHER, THE STUDENTS**  
**ACHIEVED HIGHER RESULTS THAN**  
**THE STATE SCHOOL AND EQUAL TO**  
**THE PRIVATE SCHOOL** (Mitra, Dangwal, 2010)

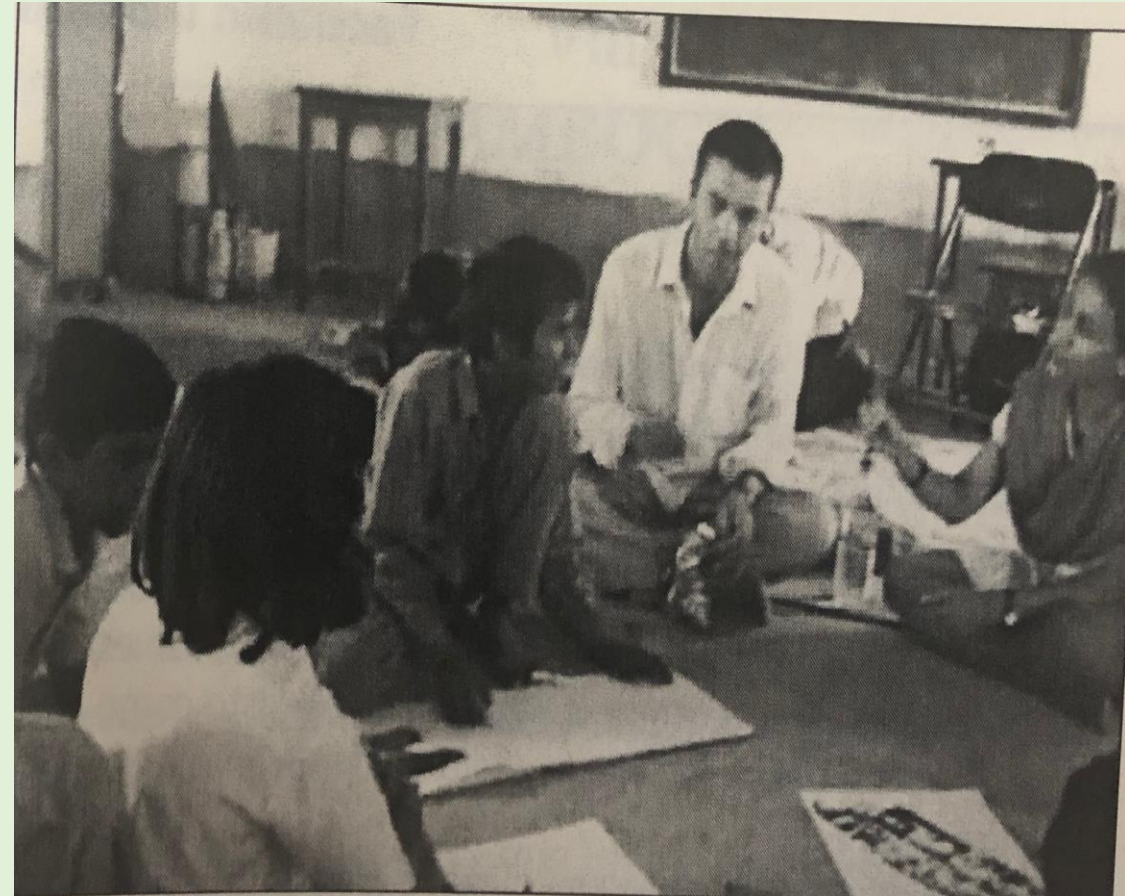


FIGURE BY BOOK: Mitra, S. (2006) *Il buco nel muro*. Cantalupa (TO): Effatà Editrice, p. 149. A typical painting session

**MITRA USED THIS APPROACH AS A SUPPORT TO STRENGTHEN STUDENTS'**  
**LEARNING IN TRADITIONAL SCHOOLS AND TO COMPLETE PART OF THE**  
**PROGRAMME IN AUTONOMOUSLY OR SEMI-AUTONOMOUSLY WAY**



# WHO ARE THE **MEDIATORS?**

- **SUPPORT TEACHER**  
(NON - VOLUNTEER O RETIRED  
TEACHER AS MITRA EXPERIMENTATION)
- **RESEARCHERS**  
(PEDAGOGIST AND ARCHITECTS)

## OBJECTIVES OF EXPERIMENTATION

- **SOME PROPOSALS BY STUDENTS FOR REDESIGNING INTO A SELF-ORGANISED LEARNING ENVIRONMENTS PROJECT DESIGN, SCHOOL SPACES (ATRIUM AND THE TEACHING ROOM)**
- **A STUDENTS SELF-ASSESSMENT FORM ABOUT THEIR SELF-AWARENESS OF THEIR LEARNING PATH, AN OPEN-ENDED QUESTIONNAIRE ON STUDENTS' SELF-ORGANISED DESIGN OF EDUCATIONAL ENVIRONMENTS MODEL; A JOIN SCHOOL-TUTOR AND RESEARCHERS MINISTERIAL ASSESSMENT FORM ABOUT TRANSVERSAL SKILLS REACHED**
- **TRANSFORMATION OF THE TEACHER ROLE AS MEDIATOR TO PROMOTE THE ACTIVE AND AUTONOMOUS STUDENTS' LEARNING;**
- **CONSTRUCTION OF A DESIGN MODEL FOR ALL THOSE SCHOOLS WHICH WANT TO UNDERTAKE A SELF-ORGANISED LEARNING ENVIRONMENTS TRANSFORMATION PROJECT LED BY STUDENTS**

# THE ACTION-RESEARCH HAS TWO PHASES:

## FIRST PHASE: THEORETICAL-DESIGN (MAY 2018-MAY 2019)

- **MAY 2018:** SCHOOL SURVEY MADE BY THE RESEARCHERS
- **SEPTEMBER 2018:** PROJECT PRESENTATION TO THE TEACHER'S BOARD
- **NOVEMBER 2018:** QUESTIONNAIRE TO TEACHERS, STUDENTS, PARENT'S CLASS REPRESENTATIVES AND SCHOOL-STAFF (THEY DIDN'T ANSWER)
- **DECEMBER 2018:** TWO WORKSHOPS ONE WITH TEACHERS, PARENTS AND SCHOOL-STAFF; ONE WITH 20 STUDENTS TO BE TRAINED AS PEER LEADER (ONLY SIX BECAME PEERS)
- **APRIL/EARLY MAY 2019:** STUDENTS HAVE SELF-ORGANISED THEMSELVES INTO GROUPS TO CARRY OUT THE PLANNED ACTIVITIES SUPERVISED BY THE TEACHER-MEDIATOR
- **APRIL 2019 AND EARLY MAY 2019:** TWO SKYPE MEETINGS WITH THE PEER LEADER TO EVALUATE THE PROGRESS OF THE DESIGN AND TO ANSWER SOME QUESTIONS
- **END OF MAY 2019:** FINAL MEETING IN THE PRESENCE OF THE RESEARCHERS FOR THE PEER LEADER PRESENTATION OF THE IDEAS
- **FINALLY:** SELF-ASSESSMENT FORM, OPEN-ENDED QUESTIONNAIRE ABOUT PROJECT MODEL TO THE STUDENTS, INTERVIEW TO THE TEACHER-MEDIATOR; EVALUATION FORM BY SCHOOL-TUTOR AND RESEARCHERS

## SECOND PHASE: LABORATORY - PRACTICE

(I.E. BUILDING FURNITURE THROUGH THE FAB-LAB - 2019-2021)

# QUESTIONNAIRE TO STUDENTS

## 1. WHEN YOU COME INTO A NEW SPACE, WHAT YOU LOOK FIRST? (18 ASWERS)

SIZE OF SPACE	6
ENVIRONMENT	5
BEAUTY FURNISHINGS	4
CLEANING	2
ELETTRONIC DEVICE	1

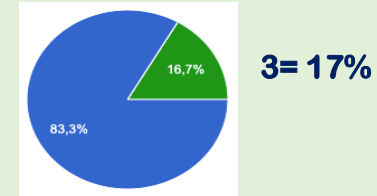
## 3. WHAT IS THE PLACE / SPACE OF THE SCHOOL THAT YOU DO NOT LIKE, AND YOU DO NOT FEEL WELL? (18 ASWERS)

CLASSROOM	10
I DON'T KNOW	4
COURTYARD	1
ATRIUM	1
HEADTEACHER ROOM	1
RESTROOM	1

## 2. DO YOU FEEL IMPORTANT FOR YOUR WELLNESS HAVE COMFORTABLE SPACES AT SCHOOL?

● YES  
 ● I DO NOT KNOW  
 ● NO  
 ● INDIFFERENT

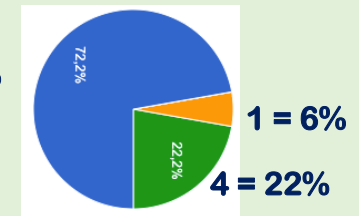
15 = 83%



## 4. DO YOU THINK IS IMPORTANT TO BE CONSULTED TO EXPRESS YOUR OPINIONS ABOUT HOW SHOULD YOUR SCHOOL SPACES BE? (18 ASWERS)

● YES  
 ● I DON'T KNOW  
 ● NO  
 ● INDIFFERENT BECAUSE OTHER PEOPLE DECIDE

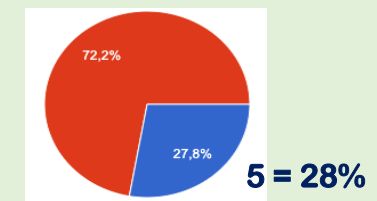
13 = 72%



## 5. DO YOU KNOW WHAT IS THE COLLABORATIVE DESIGN AND WHY YOU DO IT? (18 ASWERS)

● YES  
 ● NO

13 = 72%



# QUESTIONNAIRE TO TEACHERS

## 1. WHEN YOU COME INTO A NEW SPACE, WHAT YOU LOOK FIRST? (10 ASWERS)

LIGHT, COLOR, BRIGHTNESS	3
FURNISHING AND ATTENTION TO DETAIL	3
TIDY AND ORGANIZED PEOPLE	2
TIDY AND ORGANIZED	1
AMBIENCE AND ATMOSPHERE	1

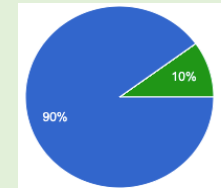
## 3. WHAT IS THE PLACE / SPACE OF THE SCHOOL THAT YOU DO NOT LIKE, AND YOU DO NOT FEEL WELL? (10 ASWERS)

TEACHERS ROOM	3
RESTROOM	3
NO ONE	2
COURTYARD	1
SOME CLASSROOMS	1

## 2. DO YOU THINK TO HAVE A TEACHER ROOM WITH RELAXING SPACES, CONTAINERS FOR BELONGINGS, KITCHEN CORNER ETC. CAN CREATE WELLNESS AND IMPROVE YOUR WORK AT SCHOOL? (10 ASWERS)

- YES
- NO
- INDIFFERENT
- I PREFER TO WORK AT MY HOME

9 = 90%

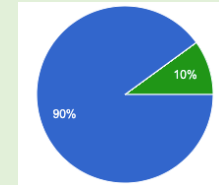


1 = 10%

## 4. DO YOU THINK IT IS IMPORTANT TO BE CONSULTED TO EXPRESS YOUR OPINIONS ABOUT HOW SHOULD YOUR SCHOOL SCHOOL SPACE BE? (10 ASWERS)

- YES
- NO
- I DON'T KNOW
- INDIFFERENT BECAUSE OTHER PEOPLE DECIDE

9 = 90%

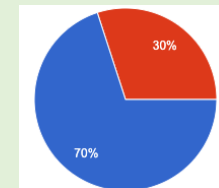


1 = 10%

## 5. DO YOU KNOW WHAT IS THE COLLABORATIVE DESIGN AND WHY YOU DO IT? (10 ASWERS)

- YES
- NO

7 = 70%



3 = 30%

**COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP PROGRAM**  
**STUDENTS / TEACHERS / PARENTS /SCHOOL STAFF (DECEMBER 2018)**

**FIRST PART**

**1. WELCOME**

**2. WHAT DOES COLLABORATIVE DESIGN / THEME OF THE PROJECT MEAN**

**3. CIRCLE TIME**

**4. OBSERVE / REPORT / REPRESENT**

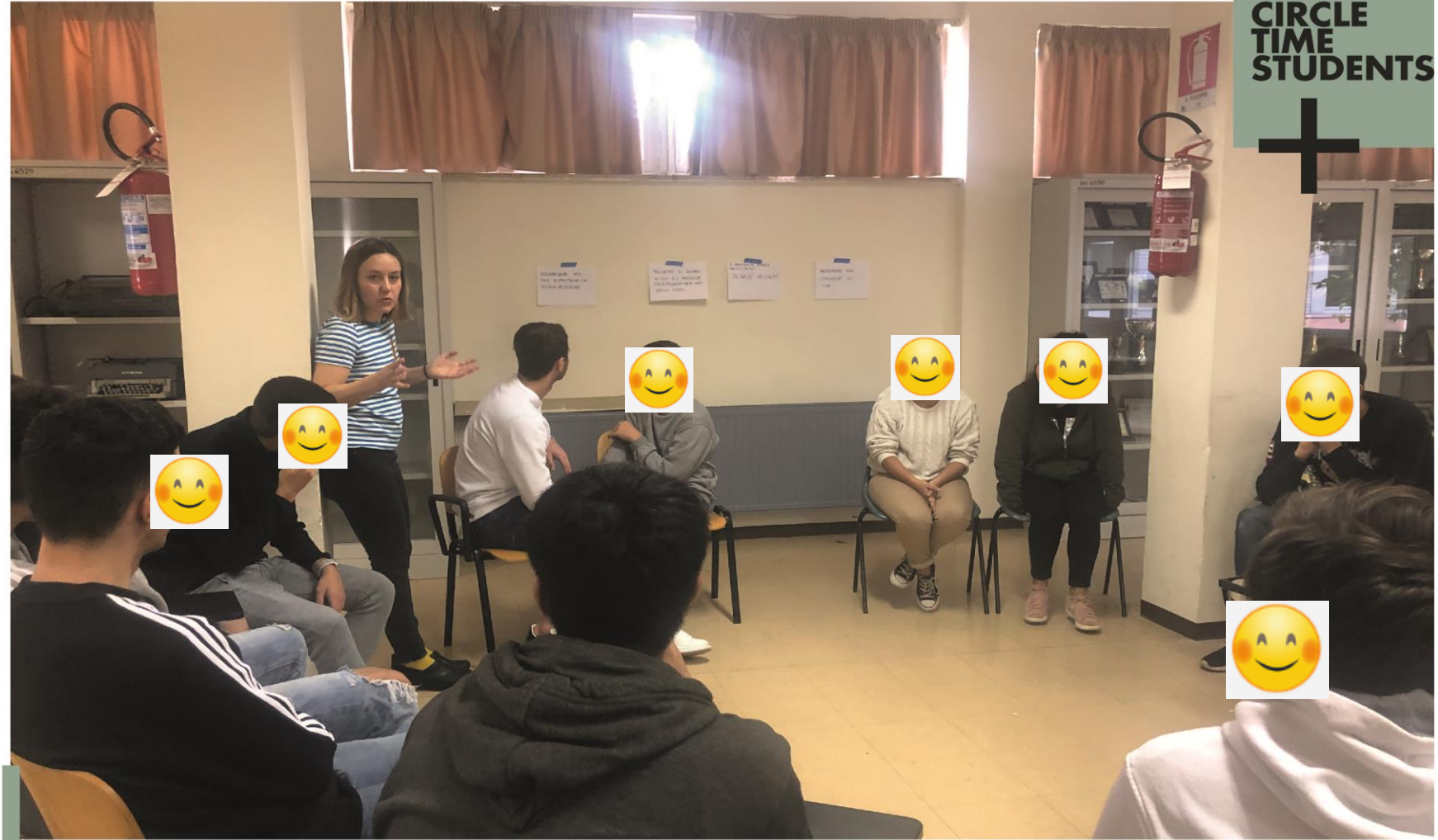
**SECOND PART**

**6. PROJECT CASE STUDY**

**7. PRESENTATION OF PROJECTS TO ALL THE GROUPS**

**8. INSTRUCTION (FOR STUDENTS)**

# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)



CIRCLE  
TIME  
STUDENTS

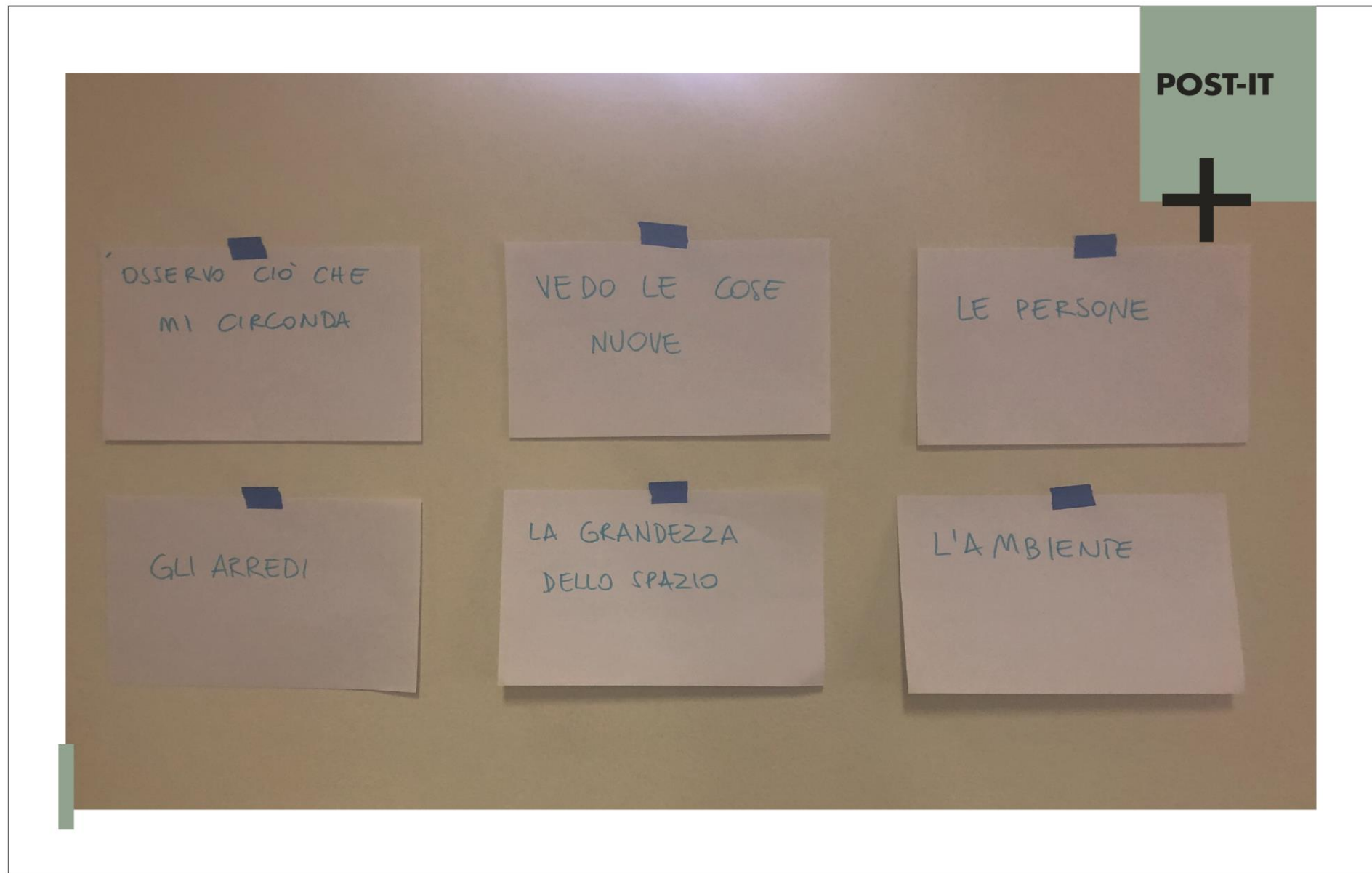


# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)



# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP

## FIRST PART (DECEMBER 2019)



# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP

# FIRST PART (DECEMBER 2019)



reorganization  
of the *flow*

## FLOW

LE SBARRE SEMBRANO  
UNA PRIGIONE

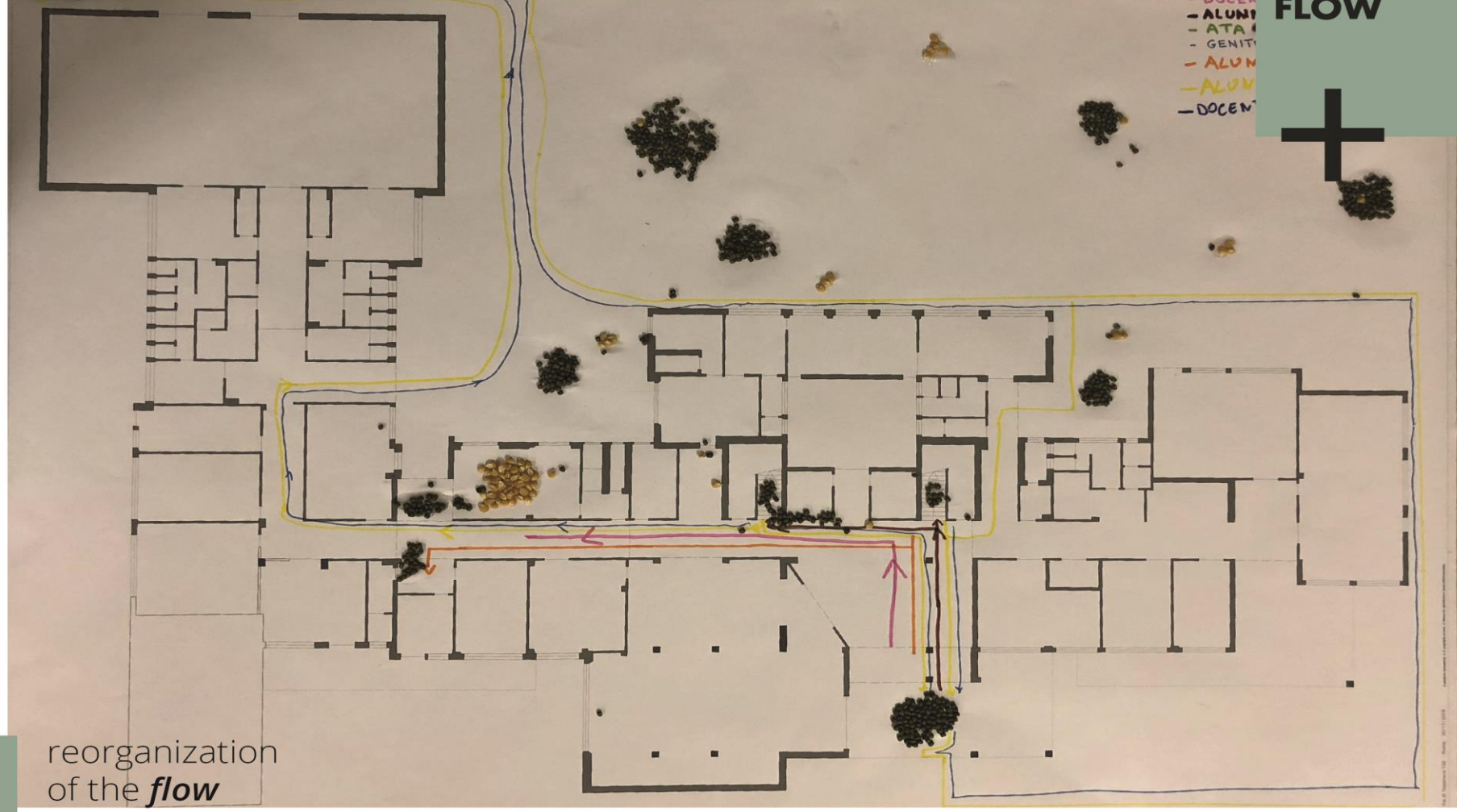
DIAMOTE CA

L'ATRIO E' TROPPO CHIUSO,  
E CI SONO OGGETTI CHE NON  
SERVONO A NIENTE

MANCA IL NOME DELLA SCUOLA  
LA SCUOLA SI CHIAMA (DIRETTORE DI SCUOLA)

# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP

## FIRST PART (DECEMBER 2019)



# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)

## Case study

*Istituto Tecnico  
Mahtma Gandhi*

### current state

The technician commercial institute "*Mahtma Gandhi*" of Turin, because of a division of the school pole, has the need to reorganize some school spaces. Some functions of the Institute were first shared with the Linguistic High School which was based in a building located next to the Ist. Technical but separate. Now the two institutes assigned become totally independent one from the other: everyone will then receive their own secretariat, their own offices, professors' room, lobby, reception area parents, entrance hall, etc.

DESIGN  
THE  
SPACE



## Case study

*Istituto Tecnico  
Mahtma Gandhi*

### challenge

The head teacher wants to take the opportunity to separate the two schools for a transformation of some spaces of the Technical institute. At the Institute's headquarters it is necessary to find space for a **professors' room** that is not currently present, as well as an **area for receiving parents**, and a reorganization of the **atrium** that will no longer be shared but ad exclusive use of the Ist. technical.

DESIGN  
THE  
SPACE



# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)

## Case study

*Istituto Tecnico  
Mahtma Gandhi*

### task\_

Using the plan that you find attached, which represents the ground floor of the technician Istitute's state of the facts, try to understand the organization of spaces and current functions and propose a design solution which includes a ***multi-purpose atrium***, a ***professors' room***, a ***space for receiving parents***. Then use the second layout plan in A1 format to build a model and complete at least one of the 3 spaces proposed. Do not hesitate to make other proposals than those indicated.

DESIGN  
THE  
SPACE



# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)



DRAWING



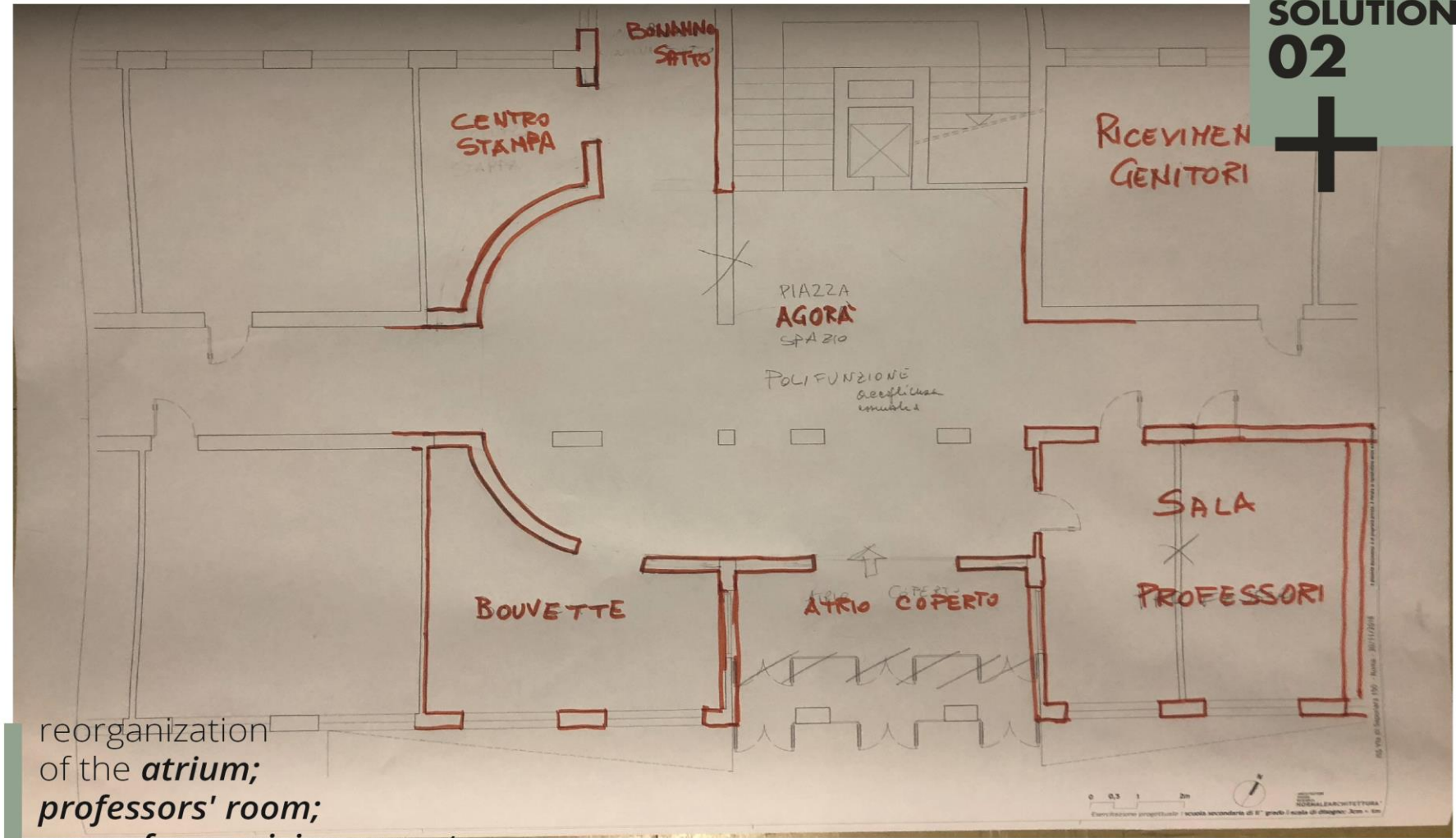
# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)



reorganization  
of the atrium,  
professors' room;  
space for receiving parents.

SOLUTION  
01

# COLLABORATIVE DESIGN TRAINING WORKSHOP FIRST PART (DECEMBER 2019)



## **FIRST MEETING STUDENTS' GROUPS IN AUTONOMY (APRIL 2019)**

- 1. WORKING GROUPS FORMATION**
- 2. NOTE / FIND / REPRESENT**
- 3. SURVEY OF PROJECT SPACES**

## **SECOND MEETING STUDENTS' GROUPS IN AUTONOMY (EARLY MAY 2019)**

- 4. WHAT IS THERE / WHAT MISSES**
- 5. PROJECT LAYOUT**

**FIRST AND SECOND  
SKYPE MEETING** (APRIL 2019 AND EARLY MAY 2019)

**DURING THE TWO SKYPE MEETINGS HAS BEEN  
EVALUATED HOW THE TASK WAS DEVELOPED**

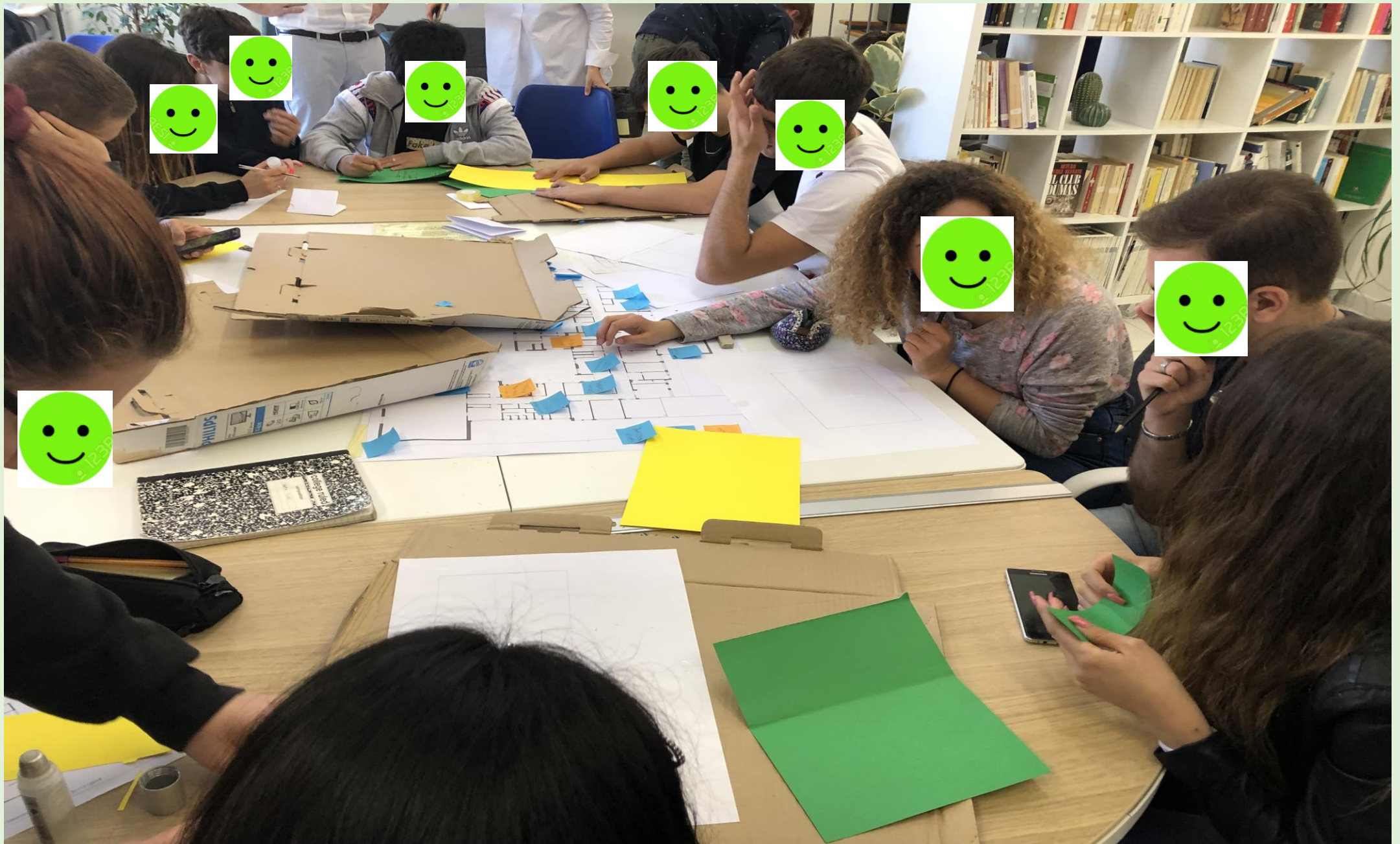
**THE MEETING WILL TAKE PLACE AT THE END OF  
GROUP WORK IN ORDER TO PROMPTLY ADDRESS  
DOUBTS AND DIFFICULTIES**

## **THIRD MEETING STUDENTS' GROUPS WITH RESEARCHERS** (END OF MAY 2019)

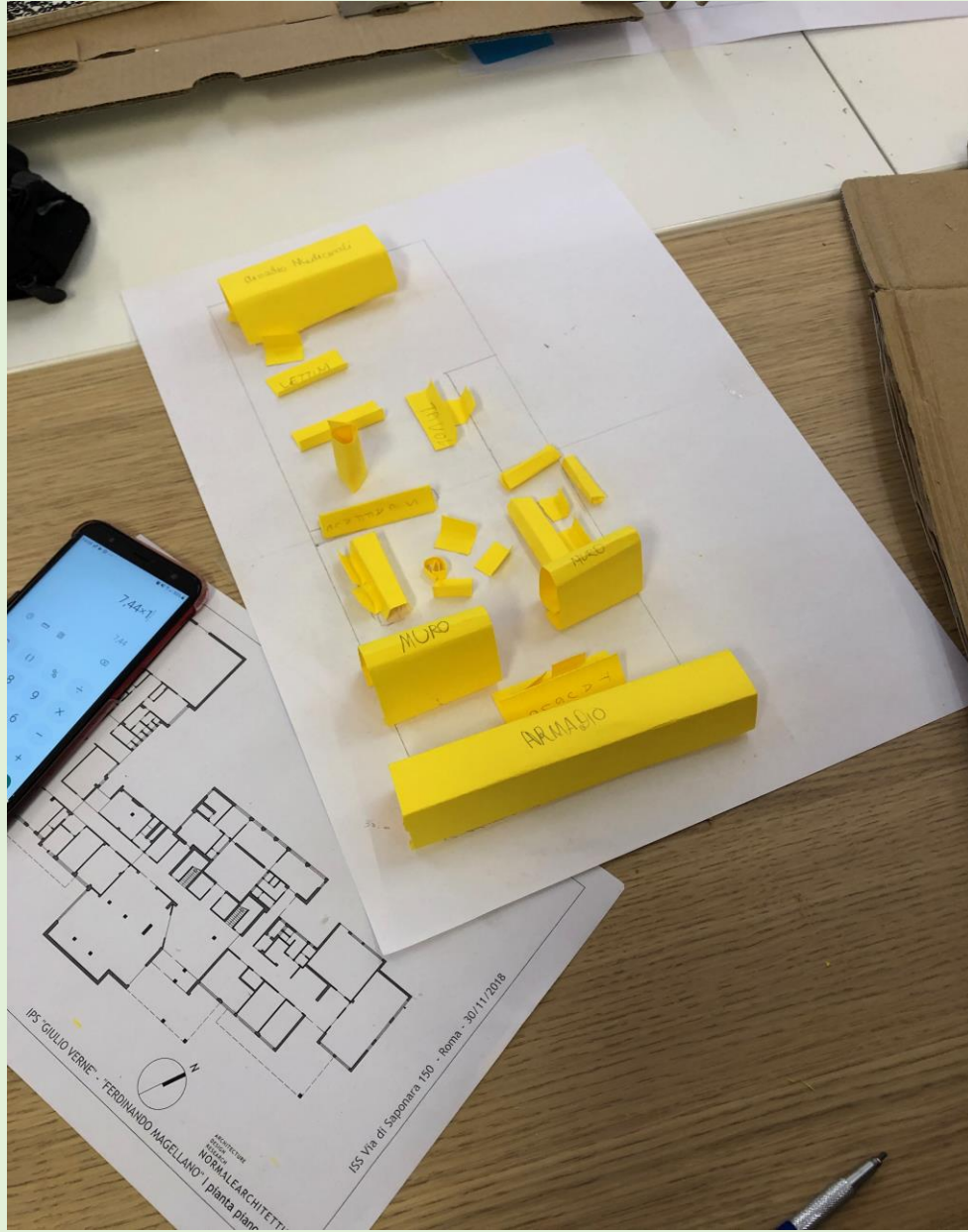
**6. REVISION OF ALL GROUPS' PROJECTS  
PRESENTATION / DEBATE**

**7. FINAL PROJECT COMMISSION**

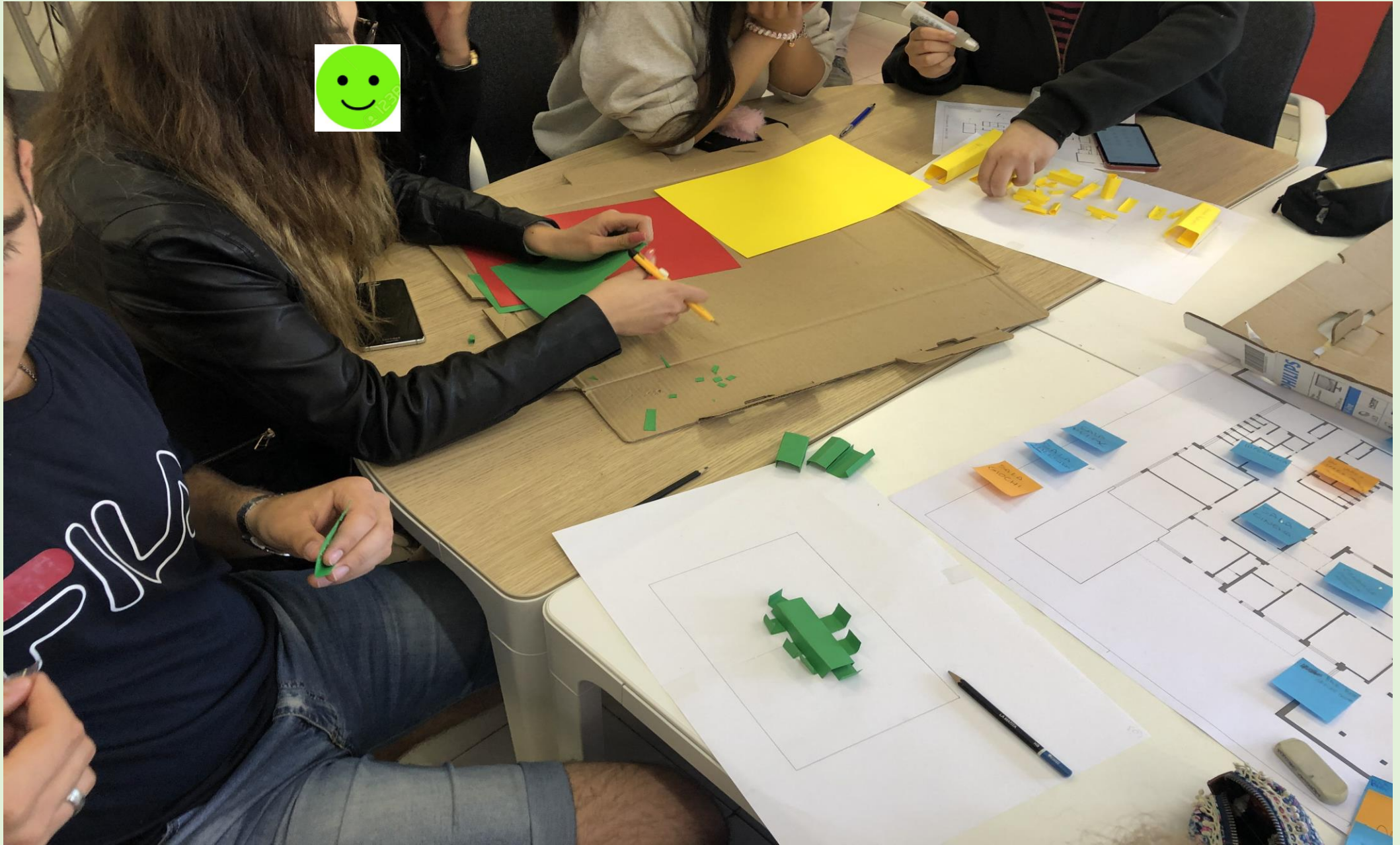
# REVISIONS OF ALL GROUP'S PROJECTS



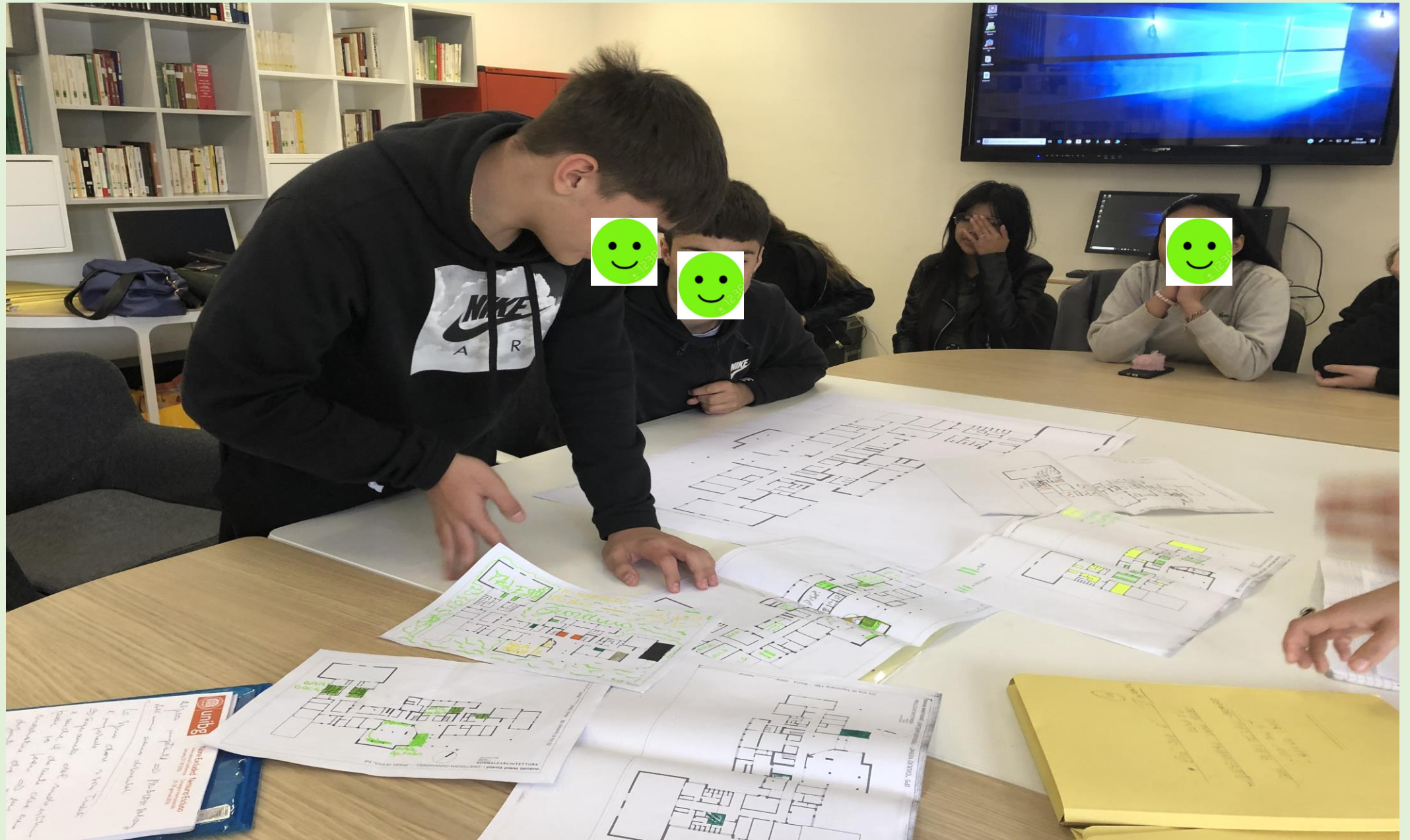
# REVISIONS OF ALL GROUP'S PROJECTS



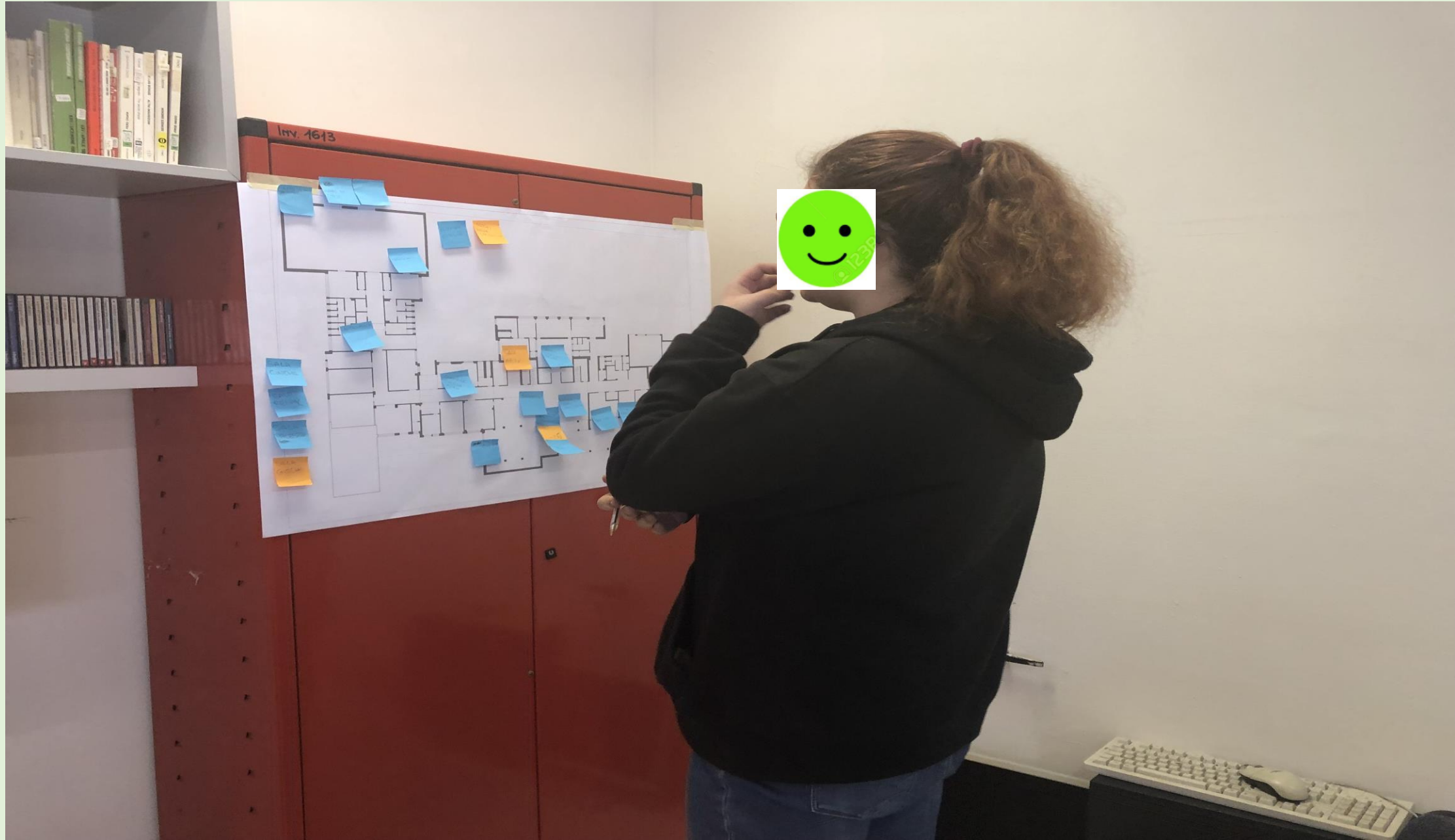
# REVISIONS OF ALL GROUP'S PROJECTS



# PRESENTATION



# PRESENTATION



EACH GROUP PRESENTED THE PROJECT PROPOSALS ON SCHOOL AREAS IDENTIFIED BY THEM AS "AREAS OF TRANSFORMATION" (SCHOOL ATRIUM; TEACHERS ROOM AND POOR MAINTENANCE AREAS:

## RESULTS

### STUDENTS' DESIGN PROPOSALS FOR SCHOOL SPACES

- **ATRIUM:** IT MUST BECOME THE SCHOOL'S CALLING CARD TO CREATE A WELCOMING ENVIRONMENT
- **BAR/CAFETERIA AREA:** PLANNED AT THE ENTRANCE IN A SPACE LITTLE USED IN THE CURRENT AUDITORIUM
- **SPACE FOR LISTENING-RELAXING AND STUDYING:** STUDENTS EXPRESSED THE NEED TO HAVE A SPACE FOR STUDYING AND RELAXING OPEN TO ALL, INCLUDING TEACHERS (**ARCHIVES BECAME THIS SPACE**)
- **TEACHERS' ROOM:** NEED RE-ORGANISATION AND REFRESHED FURNITURE
- **ANTI-PANIC / ANTI- ANGER AND FURY ROOM:** STUDENTS EXPRESSED THE NEED TO HAVE A SPACE DEDICATE TO THEIR MOMENTS OF FRAGILITY (CRISIS OF CRYING, PANIC ATTACKS, DESIRE TO BE ALONE) (**INFIRMARY BECAME THIS SPACE**)
- **OUTDOOR SPACES:** THE SCHOOL HAS VERY LARGE OUTDOOR SPACES IN VERY POOR CONDITION: GARDEN, SOCCER AND TENNIS FIELD. THEY PROPOSED TO REACTIVATE THEM
- **SCHOOL AS CIVIC CENTRE:** IT SHOULD BE USED BY THE COMMUNITY EVEN OUTSIDE SCHOOL-HOURS BECAUSE THERE IS ALREADY A LIBRARY OPEN TO THE TERRITORY

# FINAL PROJECT PRESENTATION BY THE RESEARCHERS



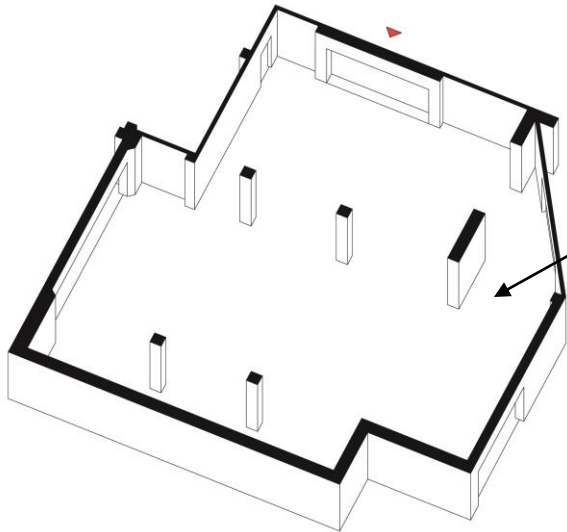
# BEFORE

# AFTER

## BAR/ CAFFETTERIA

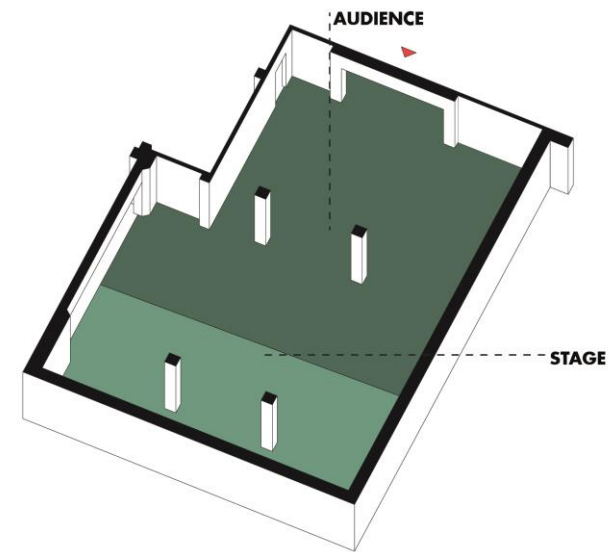
3 HALL

STATE  
OF  
FACT



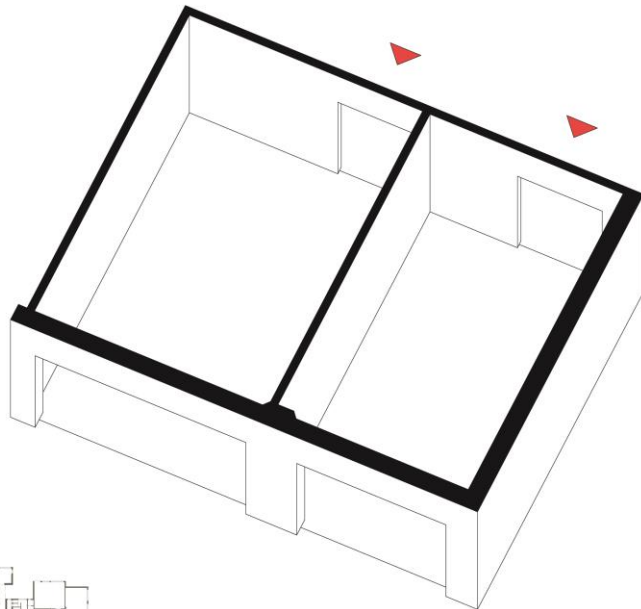
3 HALL

STATE  
OF  
PROJECT



# BEFORE

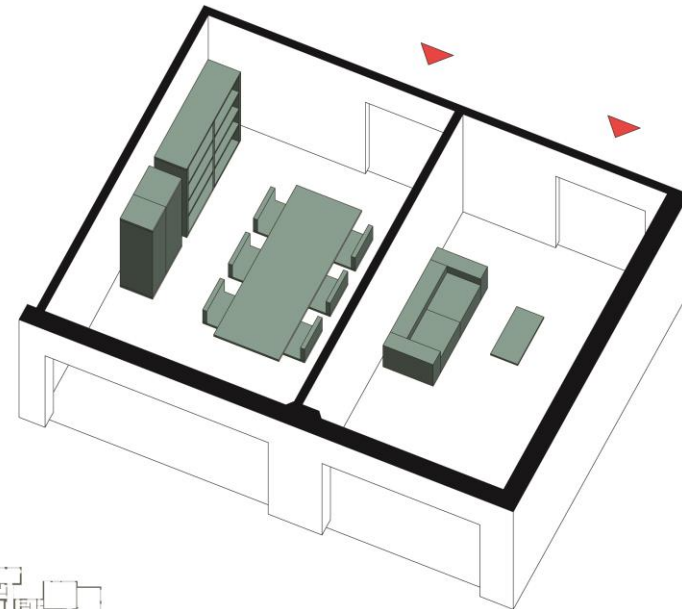
## 1 ARCHIVE



STATE  
OF  
FACT  
+

# AFTER

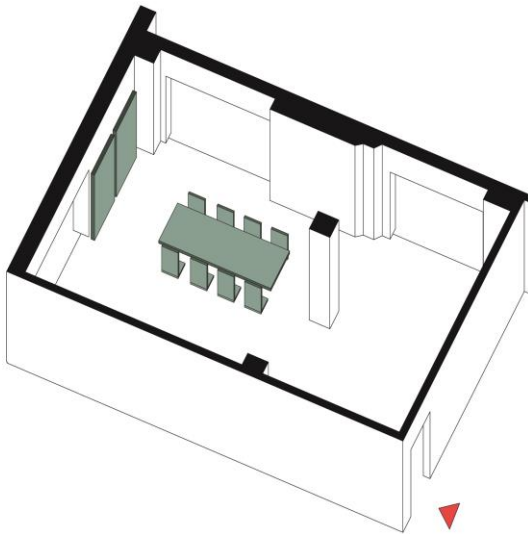
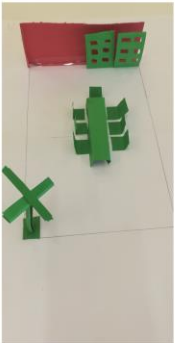
## 1 STUDY AREA/AREA RELAX



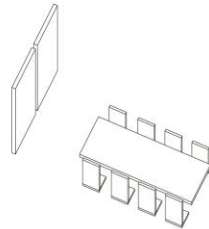
STATE  
OF  
PROJECT  
+

# BEFORE

## 2 TEACHER ROOM



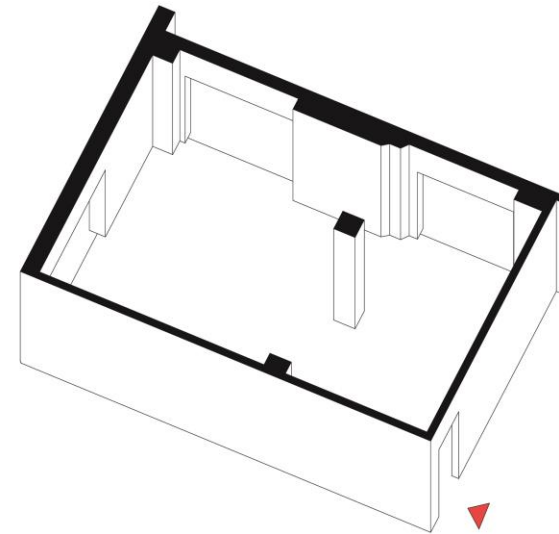
STATE  
OF  
PROJECT



SHELVES

# AFTER

## 2 TEACHER ROOM

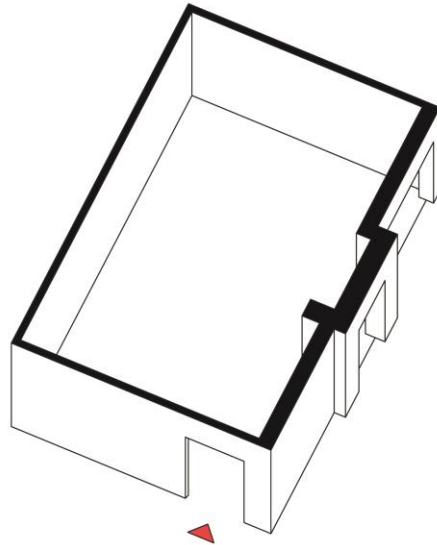


STATE  
OF  
FACT



# BEFORE

## 5 INFIRMARY

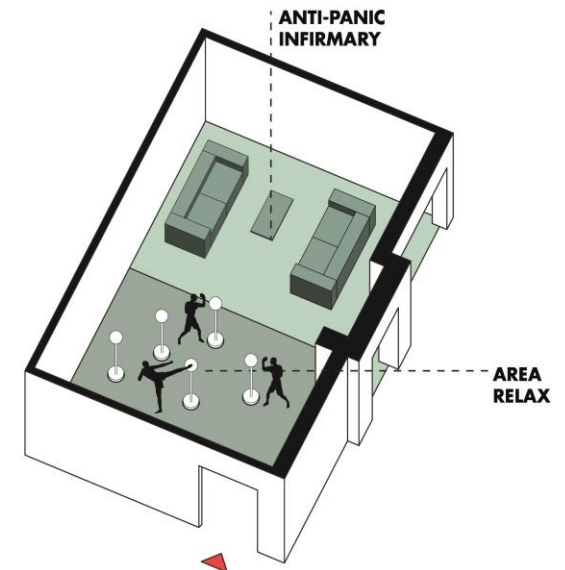
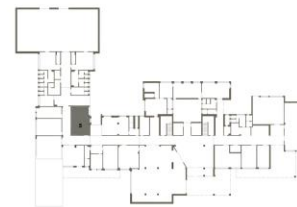


STATE  
OF  
FACT



# AFTER

## 5 ANTI-PANIC ROOM



STATE  
OF  
PROJECT

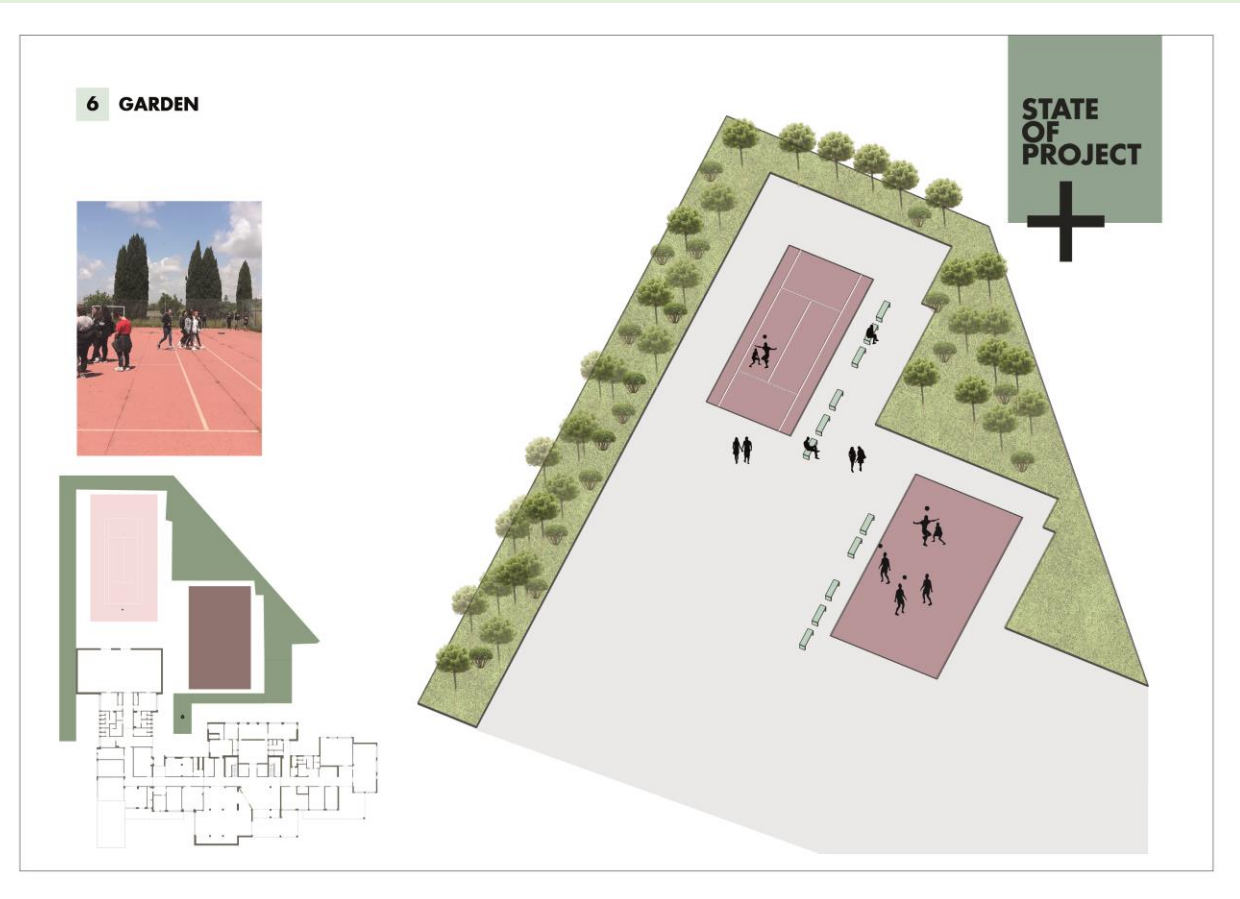


PUNGIBALL

# BEFORE



# AFTER



# **STUDENTS SELF-ASSESSMENT FORM ABOUT THEIR SELF-AWARENESS OF THEIR OWN LEARNING PATH**

**DIVIDED INTO FOUR PARTS** (SCALE 1 TO 4)

## **PART ONE**

- **TEAMWORK: CONTRIBUTION TO THE GROUP; COLLABORATION WITH THE GROUP**

## **PART TWO**

- **CRITICAL THINKING: SELF-CRITICISM ABOUT ONE'S OWN WORK**
- **PROBLEM SOLVING: CONTRIBUTION TO SOLVING PROBLEMS**

## **PART THREE**



- **COMMUNICATIVE ASPECTS: RELATIONSHIP WITH OTHERS**

## **PART FOUR**

- **FINAL SELF-ASSESSMENT OF ITS OWN WORK IN SELF-ORGANISED DESIGN (SCALE 1 TO 5)**
- **FINAL SELF-ASSESSMENT FOR PEER LEADER LEADERSHIP (SCALE 1 TO 4)**

**NOT ALL STUDENTS ANSWERED: 20 STUDENTS INSTEAD 25 AND 4 PEER LEADERS INSTEAD 6**

# STUDENTS SELF-ASSESSMENT FORM ABOUT THEIR SELF-AWARENESS OF THEIR OWN LEARNING PATH

KEY	
STUDENT COLLABORATOR	
PEER LEADER	

## SELF-ASSESSMENT FORM STUDENTS COLLABORATOR OF SELF-ORGANISATION PROJECT FOR THE DESIGN OF SCHOOL SPACES

NAME.....SURNAME.....

IN THE APPLICATION OF THE SELF-EVALUATION OF THE PROJECTS, ALL THE SCHEMES CONTAIN 4 LEVELS OF QUALITY OR COMPETENCE, ARRANGED IN DESCENDING ORDER.

### FIRST PART

#### TEAMWORK

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
CONTRIBUTION OFFERED TO THE GROUP	Contribuisco costantemente e attivamente alle discussioni di gruppo.	Contribuisco alle discussioni di gruppo.	Non offro al gruppo un contributo costante.	Sceglgo di non partecipare.
Accetto ed eseguo tutte le attività di cui mi incarico.		Furto a termine le attività che mi sono state assegnate.	Se incoraggiato, porto a termine le attività che mi sono state assegnate.	Non porto a termine le attività che mi sono state assegnate.
Auto il gruppo a stabilire gli obiettivi.		Contribuisco all'impostazione degli obiettivi.	Contribuisco all'impostazione degli obiettivi.	Osacolo il processo di impostazione degli obiettivi.
Contribuisco a guidare il gruppo verso il raggiungimento degli obiettivi.		Contribuisco al raggiungimento degli obiettivi.	Ho dei problemi a raggiungere gli obiettivi.	Sono causa di ritardi nel raggiungimento degli obiettivi da parte del gruppo.

1

COLLABORATION WITH THE GROUP	4	3	2	1
Condivido molte idee e contribuisco con informazioni rilevanti.		Se incoraggiato, condivido le idee e i concetti che mi sono nuovi.	Se incoraggiato, condivido occasionalmente le idee.	Non mi piace condividere le idee.
Incoraggio gli altri membri a condividere le loro idee.		Se incoraggiato, condivido le idee.	Consento alla maggior parte del gruppo di condividere le proprie idee.	Non contribuisco alle discussioni di gruppo.
Sono in grado di trovare un equilibrio tra piccolo ed esposizione orale.		Consento agli altri membri di condividere le proprie idee.	A volte, ascolto gli altri.	Non ascolto gli altri.
Mi preoccupa dei sentimenti e delle idee degli altri.		Dimostro sensibilità nei confronti dei sentimenti e delle idee altrui.	A volte, prendo in considerazione i sentimenti e le idee altrui.	Non mi preoccupa dei sentimenti e delle idee degli altri.

### SECOND PART

#### CRITICAL THOUGHT

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
SELF-CRITICISM ON OWN WORK	Sono in grado di trasporre le parti più importanti delle informazioni che mi servono per il compito che devo svolgere.	Di solito, sono in grado di individuare le informazioni più importanti.	Di solito, sono in grado di distinguere le informazioni importanti da quelle che non lo sono.	A volte, confondo le idee importanti con i dettagli secondari.

2

PROBLEM SOLVING	4	3	2	1
Utilizzo le mie conoscenze per fare inferenze e trarre conclusioni sulle informazioni e ne verifico la correttezza.		Utilizzo le mie conoscenze per fare inferenze e trarre conclusioni sulle informazioni e, di solito, ne verifico la correttezza.	Con un po' di aiuto, faccio inferenze sulle informazioni, ma a volte non fornisco motivazioni adeguate.	Ho difficoltà a fare inferenze e a individuare le conseguenze.
Faccio il possibile per approfondire le idee e i concetti che mi sono nuovi.		Cerco di approfondire le idee e i concetti che mi sono nuovi.	Se qualcuno me lo ricorda, approfondisco le idee e i concetti che mi sono nuovi.	Sono soddisfatto delle informazioni che ho già e non mi impegno ad approfondire l'argomento.
Sono in grado di spiegare in modo chiaro e completo la mia opinione, in forma scritta od orale, e fornisco motivazioni.		Sono in grado di spiegare e motivare la mia opinione.	Di solito, sono in grado di spiegare la mia opinione, ma non sempre fornisco motivazioni adeguate.	Non sono in grado di spiegare la mia opinione.

3

## FINAL SELF-ASSESSMENT OF ITS OWN WORK IN THE SELF-ORGANISED DESIGN

5	4	3	2	1
Superate le aspettative. Le mie aspettative rispetto a come ho lavorato nel progetto sono state soddisfatte e ampliate oltre l'ambito del progetto.	Le mie aspettative rispetto al progetto e a come ho lavorato sono state soddisfatte con l'aggiunta di alcuni elementi o dettagli che hanno migliorato il progetto.	Le mie aspettative sono state soddisfatte.	Sono abbastanza prossime alla soddisfazione delle aspettative per come ho lavorato nel progetto, ho trascurato uno o due elementi o dettagli secondari.	Non sono soddisfatto delle aspettative del progetto e forse ho trascurato alcuni elementi fondamentali.

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
Sono in grado di individuare la possibilità di utilizzare di oggetti sostitutivi per rappresentare ciò che serve per progettare uno spazio.		A volte riesco a individuare un possibile utilizzo di oggetti sostitutivi per rappresentare ciò che serve per progettare uno spazio.	Con un po' di aiuto, riesco a individuare un possibile utilizzo di oggetti sostitutivi per rappresentare ciò che serve per progettare uno spazio.	Ho difficoltà a individuare un possibile utilizzo di oggetti sostitutivi per rappresentare ciò che serve per progettare uno spazio.
Sono in grado di individuare collegamenti, relazioni e soluzioni rispetto ad alcune problematiche emerse durante la progettazione.		A volte sono in grado di individuare collegamenti, relazioni e soluzioni rispetto ad alcune problematiche emerse durante la progettazione.	Se aiutato riesco a individuare collegamenti, relazioni e soluzioni rispetto ad alcune problematiche emerse durante la progettazione.	Non riesco a individuare collegamenti, relazioni e soluzioni rispetto ad alcune problematiche emerse durante la progettazione.
Sono in grado di ricercare autonomamente e correttamente alcuni dati da varie fonti (cartine, tabelle, mappe, spazi reali).		A volte sono in grado di ricercare autonomamente e correttamente alcuni dati da varie fonti (cartine, tabelle, mappe, spazi reali).	Sono in grado di ricercare autonomamente e correttamente alcuni dati da varie fonti (cartine, tabelle, mappe, spazi reali).	Ho difficoltà a ricercare autonomamente e correttamente alcuni dati da varie fonti (cartine, tabelle, mappe, spazi reali).
Sono in grado di organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.		A volte sono in grado di organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.	Ho difficoltà a organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.	Non riesco a organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.

4

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
Sono in grado di individuare e proporre nelle diverse aree progettuali idee e soluzioni attuabili.		Qualche volta sono in grado di individuare e proporre nelle diverse aree progettuali idee e soluzioni attuabili.	Non sempre sono in grado di individuare e proporre nelle diverse aree progettuali idee e soluzioni attuabili.	Non riesco se non sono aiutato a individuare e proporre nelle diverse aree progettuali idee e soluzioni attuabili.

### THIRD PART

#### COMMUNICATION ASPECTS

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
RELATIONSHIP WITH OTHER GROUP MEMBERS	Sono in grado di ascoltare le proposte degli altri, di comprendere i punti essenziali e di valutare le mie osservazioni e proposte.	Spesso in grado di ascoltare le proposte degli altri, di comprendere i punti essenziali e di valutare le mie osservazioni e proposte.	A volte in grado di ascoltare le proposte degli altri e di comprendere i punti essenziali.	Ho qualche difficoltà a ascoltare le proposte degli altri e a comprendere i punti essenziali.
	Sono in grado di organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.	Ho qualche difficoltà a organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.	Con un po' di aiuto riesco a organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.	Ho difficoltà a organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.

5

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
Sono in grado di intervenire adeguatamente nella discussione riferita alle scelte progettuali da effettuare nelle diverse aree interessate.		A volte riesco ad intervenire adeguatamente nella discussione riferita alle scelte progettuali da effettuare nelle diverse aree interessate.	Se non sono stimolato o aiutato ho difficoltà ad intervenire adeguatamente nella discussione riferita alle scelte progettuali da effettuare nelle diverse aree interessate.	Non riesco ad intervenire adeguatamente nella discussione riferita alle scelte progettuali da effettuare nelle diverse aree interessate.
Sono in grado di proporre idee e soluzioni progettuali attuabili.		Qualche volta riesco a proporre idee e soluzioni progettuali attuabili.	Ho difficoltà a proporre idee e soluzioni progettuali attuabili.	Non riesco a proporre idee e soluzioni progettuali attuabili.

6

## FINAL SELF-ASSESSMENT FOR PEER LEADER LEADERSHIP

EVALUATION CRITERIA	4	3	2	1
OWN CONTRIBUTION AS A PEER LEADER	Ho contribuito attivamente e costantemente e sono riuscito/a organizzare il lavoro del gruppo al meglio.	Ho cercato di contribuire al meglio a organizzare il lavoro del gruppo, ma ho incontrato qualche difficoltà.	Non sempre ho contribuito al meglio a organizzare il lavoro del gruppo e ho incontrato molte difficoltà.	Non sono riuscito a dare il mio contributo a organizzare al meglio il lavoro del gruppo e ho lasciato ad altri l'organizzazione.

7

# **OPEN-ENDED QUESTIONNAIRE**

## **STUDENTS' ON SELF-ORGANISED DESIGN SCHOOL ENVIRONMENTS MODEL**

(ALL 31 STUDENTS ANSWERED)

**THE MAJORITY OF STUDENTS (29) CONSIDERED THE EXPERIENCE VERY POSITIVE BECAUSE:**

- **THEY FELT THEM PROTAGONISTS ABLE TO FIND AUTONOMOUS SOLUTIONS TO PROBLEMS, TO SUPPORT THE PEER LEADER**
- **THEIR IDEAS ON HOW THEY WOULD LIKE TO MAKE THE SPACES OF THEIR SCHOOL WERE LISTENED**
- **THEY EXPERIMENTED A NEW WAY OF "MAKING SCHOOL"**
- **THEY APPRECIATED THE MEDIATION OF THEIR TEACHER-MEDIATOR: SHE DIDN'T HAVE A DIDACTIC APPROACH, BUT SHE WAS A REAL MENTOR**

**ONLY TWO STUDENTS DISAGREED BECAUSE:**

- **THE DESIGN WORK WITH THE USE OBJECTS FOR REPRESENTING SPACES AND FURNITURE WAS TOO CHILDISH**
- **THEY COMPLAINED ABOUT A POOR INTEGRATION IN THE GROUP BECAUSE SOME CLASSEMATES DIDN'T ENGAGE, AND THEY SHOULD HAVE SLOWDOWN THE WORK.**

**THE RESULTS OF FINAL EVALUATION OF THE PROJECT MODEL  
BY THE STUDENT COLLABORATOR** (VALUES FROM 5 TO 1)

EVALUATION SCALE	5	4	3	2	1	NUMBER OF STUDENTS TOTAL
DESCRIPTION	VERY SATISFIED BECAUSE EXPECTATIONS HAVE BEEN EXCEEDED	EXPECTATIONS VERY SATISFIED	EXPECTATIONS SATISFIED	CLOSE ENOUGH TO SATISFACTION	EXPECTATIONS NOT SATISFIED	
NUMBER OF STUDENTS	2	9	12	2	0	25

**THE RESULTS OF FINAL EVALUATION OF THE PROJECT MODEL  
BY THE THE PEER LEADER** (VALUES FROM 5 TO 1)

EVALUATION SCALE	5	4	3	2	1	NUMBER OF STUDENTS TOTAL
DESCRIPTION	VERY SATISFIED BECAUSE EXPECTATIONS HAVE BEEN EXCEEDED	EXPECTATIONS VERY SATISFIED	EXPECTATIONS SATISFIED	CLOSE ENOUGH TO SATISFACTION	EXPECTATIONS NOT SATISFIED	
NUMBER OF STUDENTS	2	1	3	0	0	6

# MINISTERIAL ASSESSMENT FORM

## TRANSVERSAL SKILLS REACHED

### (FOR EACH STUDENT)

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

#### UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO

Istituto Istruzione Superiore via di Saponara 150

IPS "Giulio Verne" - ITC "Ferdinando Magellano" – IPS "A. Diaz" (Servizi socio-sanitari)

Via di Saponara 150 – 00125 ROMA Dist. XXI Cod. Mecc. RMIS10300C

Tel. 06.121125745 Fax 06.47336676 [info@ipsi.it](mailto:info@ipsi.it)

#### CERTIFICATION OF SKILLS

la riferimento al "quadro unico" per la trasparenza delle qualifiche e delle competenze chiamato "Europass" (decisione n. 2241/2004/CE), nel quale si esplicita l'Europass Curriculum Vitae:

-Europass Curriculum Vitae (ex Curriculum Vitae Europeo): formato standard di Curriculum Vitae che consente di uniformare la presentazione dei titoli di studio, delle esperienze lavorative e delle competenze individuali. Riguarda l'insieme delle competenze personali.

la riferimento alle Raccomandazioni del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 aprile 2008 (2006/C 111/1) sulla costituzione del Quadro europeo delle qualifiche per l'apprendimento permanente nel quale si definisce il Descrittore del livello IV assegnato agli studenti che conseguono un diploma di scuola media superiore:

	KNOWLEDGE	ABILITY	SKILLS
LEVEL IV EQF	CONOSCENZA PRATICA E TEORICA IN AMPI CONTESTI IN UN AMBITO DI LAVORO O DI STUDIO	UNA GAMMA DI ABILITÀ COGNITIVE E PRATICHE NECESSARIE A SVOLGERE COMPITI E RISOLVERE PROBLEMI SCEGLIENDO E APPLICANDO METODI DI BASE, STRUMENTI ED INFORMAZIONI	ASSUMERE LA RESPONSABILITÀ DI PORTARE A TERMINE COMPITI NELL'AMBITO DEL LAVORO O DELLO STUDIO; ADEGUARE IL PROPRIO COMPORTAMENTO ALLE CIRCOSTANZE NELLA SOLUZIONE DEI PROBLEMI

**KNOWLEDGE** La conoscenza può essere definita come il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Essa sono un insieme di fatti, principi, teorie e pratiche relative a un settore di lavoro o di studio. Essa dunque non indica una capacità operativa, ma il processo di determinati contenuti (per l'appunto: fatti, norme, concetti, teorie ecc.).

Essa sono descritte come:

- **tecniche** (saper comprendere): servono a comprendere un fenomeno, un oggetto, una situazione; ne descrivono i componenti, la struttura, il funzionamento;
- **procedurali** (saper come procedere): servono a descrivere "come agire" e descrivono le regole per farlo;
- **cognitive** (saper elaborare informazioni): necessarie alla formulazione, all'analisi e alla risoluzione dei problemi.

È necessario indicare le conoscenze "essenziali" e "connotative" che hanno cioè rilevanza discriminante per l'esercizio della competenza. È opportuno non essere né troppo analitici né troppo generici ed esplicitare anche l'ambito di riferimento.

**ABILITY** Le abilità possono essere definite come la capacità di applicare conoscenze e di utilizzare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi, indicando cioè il saper utilizzare specifici strumenti operativi (procedimenti, tecniche, metodi, tecnologie ecc.) per lo svolgimento di un compito (es. saper utilizzare un determinato programma informatico, ecc.).

Essa sono descritte come:

- **cognitive**: comprendenti l'uso del pensiero logico, intuitivo e creativo;
- **pratiche**: comprendenti l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti.

**SKILLS** In generale il termine competenza indica la capacità degli individui di combinare, in modo autonomo, tacitamente e esplicitamente e in un contesto particolare, i diversi elementi delle conoscenze e delle abilità che possiedono.

Per competenza si intende l'essere in grado di:

- utilizzare, sapere su, ecc.;
- diagnosticare, interpretare, elaborare, affrontare, ecc.;
- partecipare, interfacciarsi, comunicare, ecc.;
- coordinare, gestire, occuparsi di, dirigere, ecc.

#### CERTIFICATION

##### SECTION A - STUDENT PERSONAL DATA

Cognome   
Nome   
Data di nascita   
Luogo di nascita   
Città di residenza   
Codice Fiscale   
Titolo di studio   
Data conseguimento titolo   
Firma del titolato

##### SECTION B

##### DATA FORM

Descrittore/Descrittori soggetto promozione   
N° certificazione   
Data rilascio

##### SECTION C - SUBJECT DATA

C.1

Soggetto Promotore

IPS Via di Saponara 150 - Roma

Il Dirigente Scolastico

Nominativo Tutor didattico

Posizione/Ruolo all'interno della struttura

Telefono

Email

C.2

Attività/Struttura ospitante

Il rappresentante Legale

Nominativo Tutor Aziendale

Posizione/Ruolo all'interno della struttura

Telefono

Email

C.3 - Contenuti Tecnici

Obiettivi Formativi

Durata del tirocinio del al

Durata in mesi

Ufficio/Spazio Normale/ufficiatissimi

##### SECTION D

##### DESCRIPTION OF THE COMPETENCES ACQUIRED AT THE END OF THE WORK-RELATE LEARNING FOR THE PEER LEADER OF DESIGN GROUP

<p><b>Conoscenza e descrizione del profilo professionale:</b> Attività e compiti tipici (Descrivere le attività, le responsabilità e i compiti affidati al tirocinante, l'area aziendale in cui ha operato e le informazioni di cui è in possesso).</p>	<p><b>Il tirocinante prevedeva la progettazione di quel prodotto nuovo, attraverso il design industriale, in seguito al suo tirocinio tecnico, in quanto ha assunto il ruolo di PEER LEADER per sviluppare il percorso progettuale previsto nell'ambito della formazione scuola tecnica.</b> La studente PEER LEADER aveva compiti di: - coordinamento; - direzione del gruppo; - sviluppo progettuale; - comunicazione progettuale; - organizzazione del gruppo e del lavoro progettuale. Il tirocinante prevedeva attività di tipo tecnico, quali ad esempio: modellazione, che sfruttando una media richiesta nella prima fase del tirocinio tecnico, in particolare la sviluppo delle attività: - sviluppo concettuale; - sviluppo tecnico; - lavoro di squadra; - sviluppo di una tecnica; - sviluppo di una tecnica; - sviluppo di una tecnica.</p>
<p><b>Competenze (con conoscenze e/o abilità tecniche professionali acquisite (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b></p>	<p><b>Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b> Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</p>
<p><b>Competenze (con conoscenze e/o abilità tecniche professionali acquisite (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b></p>	<p><b>Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b> Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</p>
<p><b>Competenze (con conoscenze e/o abilità tecniche professionali acquisite (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b></p>	<p><b>Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</b> Il tirocinante ha previsto la conoscenza e l'acquisizione di competenze tecniche professionali (Descrivere le competenze tecniche professionali sviluppate dal tirocinante e le conoscenze e le informazioni di cui è in possesso e le informazioni di cui è in possesso).</p>

<p>delle attività/compiti affidati e che sono al di fuori di quello prettamente tecnico-professionali)</p>	<p>qualitative e quantitative</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Essere in grado di riprodurre in scala la planimetria di uno spazio;</li> <li>- Essere in grado di individuare aspetti critici nella progettazione;</li> <li>- Essere in grado di individuare soluzioni alternative in relazione agli spazi di progettazione;</li> <li>- Essere in grado di rilevare correttamente alcuni dati da qualche altra fonte (cartine, tabelle, mappe).</li> </ul>
<p>Competenze (con conoscenze e/o abilità) linguistiche (Descrivere le eventuali competenze linguistiche, sviluppate dal tirocinante nell'esperienza delle attività/compiti affidati e che sono al di fuori di quello prettamente tecnico-professionali)</p>	<p>Le competenze linguistiche sviluppate sono di tipo trasversale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Essere in grado di ascoltare e comprendere i punti essenziali di una discussione;</li> <li>- Essere in grado di relazionare e documentare verbalmente e per iscritto le attività svolte;</li> <li>- Essere in grado di tener conto delle reazioni delle persone in ambito comunicativo;</li> <li>- Essere in grado di intervenire adeguatamente alla discussione riferita alle scelte progettuali da effettuare nelle diverse aree interessate.</li> </ul>

## EVALUATION OF TRANSVERSAL COMPETENCES:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ANALITICAL SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. RELATIONSHIP SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. PROBLEM SOLVING SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. DECISION-MAKING SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. COMMUNICATION SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. SELF-ORGANISING WORK SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. TIME MANAGEMENT SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ABILITY TO ADAPT TO DIFFERENT SITUATIONS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. STRESS MANAGEMET SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. TEAMWORK SKILLS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ENTERPRISING SPIRIT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. FLEXIBILITY	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ABILITY TO UNDERSTAND THE OVERALL VIEW	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

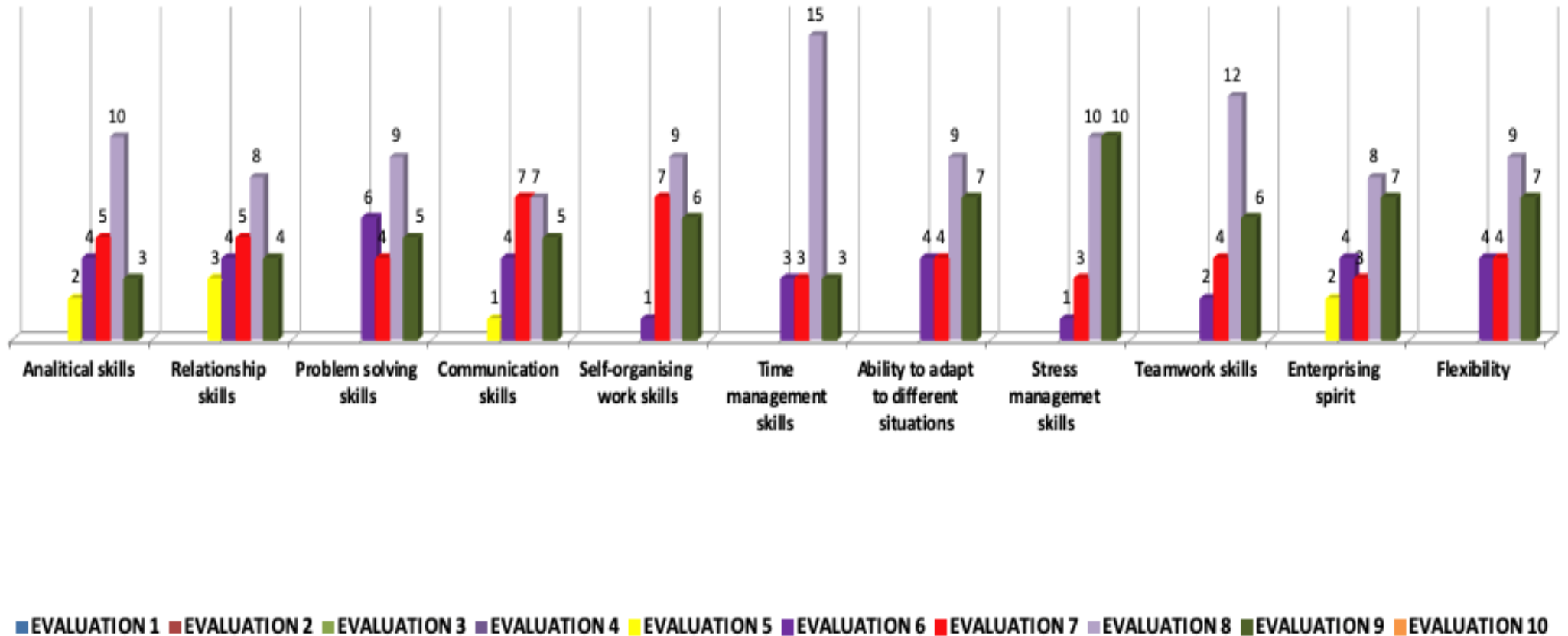
Date of survey

Signature of company tutors

# MINISTERIAL ASSESSMENT FORM RESULTS ON TRANSVERSAL SKILLS REACHED STUDENT COLLABORATOR

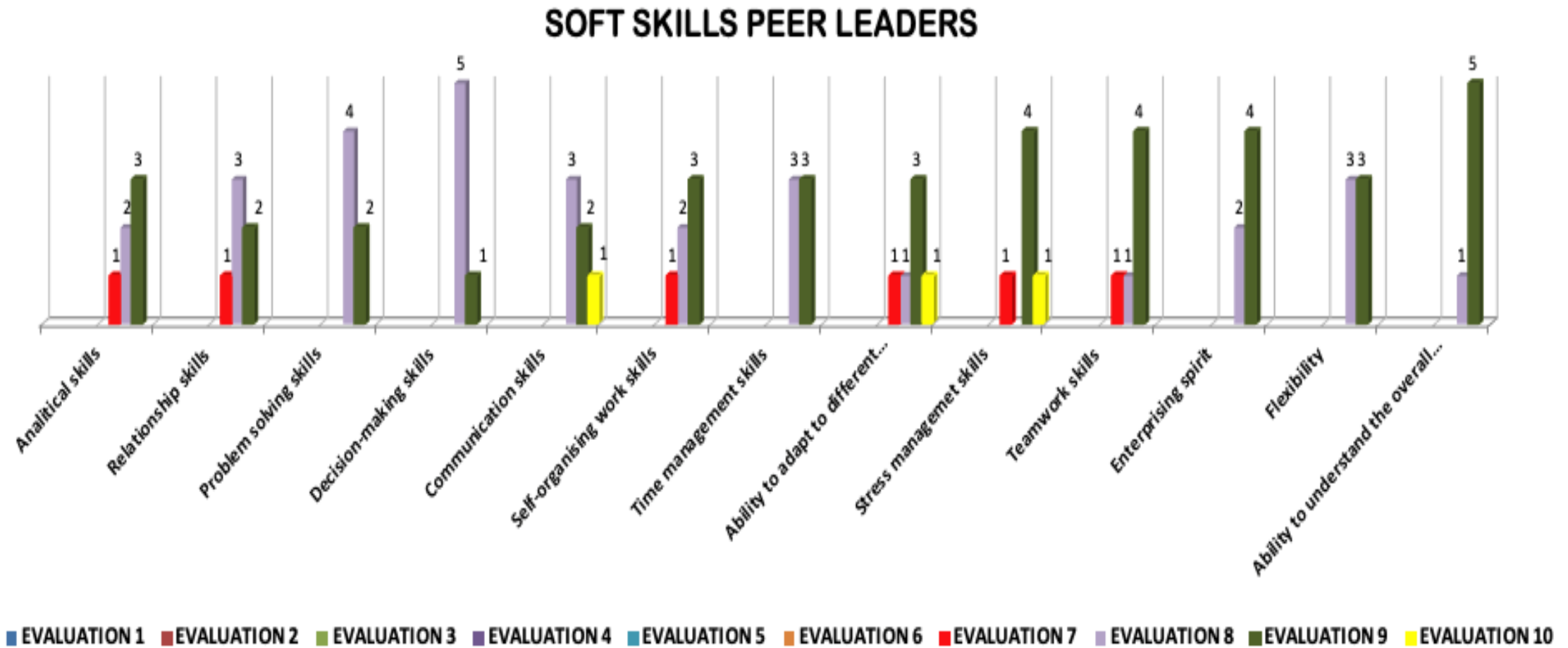
## RESULTS

SOFT SKILLS STUDENT COLLABORATORS



# MINISTERIAL ASSESSMENT FORM RESULTS ON TRANSVERSAL SKILLS REACHED STUDENT PEER LEADERS

## RESULTS



# TRANSFORMATION OF THE TEACHER ROLE AS MEDIATOR (INTERVIEWS)

TEACHER  
MEDIATOR  
SAYS  
IT IS  
IMPORTANT

- TO ABANDON ONE'S ROLE AS A TEACHER AND BECAME A MENTOR
- TO GET IN EMPATHETIC CONTACT WITH THE STUDENTS.
- TO LISTEN STUDENTS ACTIVELY
- TO HELP THEM TO ACHIEVE THE OBJECTIVE
- TO BE RECOGNISED AS A “HELPER”, AND NOT AS AN “EVALUATOR”
- TO SUPPORT STUDENTS TO REWORK AREAS OF REFLECTION WITH PREVIOUS KNOWLEDGE NOT IMMEDIATELY APPARENT TO THEM

STUDENTS  
APPECIATED  
THE  
TEACHER  
MEDIATOR  
BECAUSE

- SHE DIDN'T HAVE A DIDACTIC APPROACH
- SHE WAS A REAL MENTOR
- SHE WAS A HELPER AND NOT AN EVALUATOR
- SHE REINFORCED THEM WHEN THEY FIND THE DIFFICULTIES
- SHE DIDN'T REPLACE STUDENTS IN FINDING SOLUTIONS
- SHE GUIDED THEM E STUDENTS IN FINDING SOLUTIONS IN AN AUTONOMOUS WAY

# CONCLUSIONS AND SIGNIFICANCE

## POSITIVE ASPECTS

- STUDENTS THINK THE EXPERIENCE **WAS POSITIVE AND VERY SIGNIFICANT: TRANSVERSAL SKILLS WERE IMPROVED** AND ACQUIRED NEW SKILLS IN THE MANAGEMENT OF INFORMATION AND INTERPERSONAL RELATIONSHIPS
- THE EXPERIENCE HAD A **STRONG EDUCATIONAL VALUE** IN TERMS OF PERSONAL GROWTH, EMPOWERMENT TOWARDS ONESELF AND OTHER STUDENTS AND POSITIVE PERCEPTION THROUGH THE SELF-EVALUATE ASSESSMENT
- THE **TEACHER-MEDIATOR CHANGED HIS DIDACTIC APPROACH** WITH A TRANSITION TO BE A MENTOR STIMULATING STUDENTS' AUTONOMY AND HELPING THEM
- **POSITIVE SOCIALISATION AND SIGNIFICANT COLLABORATION** HAVE BEEN CREATED IN THE GROUPS SPONTANEOUSLY. **POSITIVE INTERDEPENDENCE AND APPROPRIATE COLLABORATIVE SKILLS** (DISHON, O'LEARY, 1984), CHARACTERISTICS OF COOPERATIVE LEARNING, WHERE ALSO OBSERVED

## CRITICAL POINTS

- STUDENTS NEED TO **IMPROVE THEIR ABILITY TO ORGANISE THEMSELVES** AND TO EXPRESS THEIR IDEAS, THEY ARE NOT USED TO USING **THEIR CREATIVITY FREELY**
- **ALL CLASSROOM'S TEACHERS**, EVEN IF **NOT PARTICIPATING AS MEDIATORS**, **SHOULD GIVE EXTERNAL SUPPORT** AND THEIR APPROVAL TO THE PROJECT BECAUSE IT WOULD HELP STUDENTS TO INCREASE CONFIDENCE IN THIS EXPERIMENTAL PATH.

## ATTENTIONS

- STUDENTS MUST HAVE A **CLEAR UNDERSTANDING OF THE OBJECTIVES OF THEIR WORK**. THE REQUEST FOR **MORE MEETINGS** WITH RESEARCHERS, WHILE **REASSURING THEM**, WOULD ALSO **MAKE THEM LESS RESPONSIBLE FOR THEIR WORK**

THE RESULTS OF THIS EXPERIMENTATION REPRESENT A  
**USEFUL POINT OF VIEW** ABOUT STUDENTS' SELF-ORGANISED  
DESIGN OF EDUCATIONAL ENVIRONMENTS THROUGH WORK-  
RELATED LEARNING,  
**BUT FOR THE**  
**CONSTRUCTION OF A REPLICABLE MODEL IN EACH SCHOOL,**  
THERE IS **STILL A NEED TO EXPERIMENT** AND INVESTIGATE  
MORE IN DEPTH AND IN THE **HEURISTIC WAY**

*WE WOULD LIKE TO THANK: PATRIZIA SCIARMA PRINCIPAL OF GIULIO VERNE INSTITUTE, GIOVANNA SATTO  
TEACHER-MEDIATOR, MARIA EVELINA DI MAIO FOR COLLECTING STATISTICAL DATA, ARIANNA SABATINI  
SCHOOL-TUTOR, GIORGIO FABRIZI  
FOR THE SUPPORT AND ALL THE STUDENTS OF 3B CLASSROOM 2018-19 SCHOOL-YEAR*



THANK YOU!